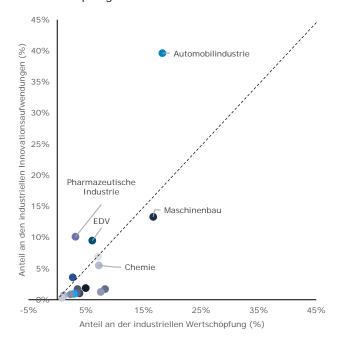


Im kommenden Jahrzehnt wird die Alterung der Bevölkerung das gesamtwirtschaftliche Wachstum erheblich belasten. Immer weniger Erwerbstätige müssen für immer mehr Menschen im Ruhestand sorgen. Dies kann durch Investitionen und Innovationen kompensiert werden. Die kommenden zehn Jahre werden oder gar müssen deshalb durch einen strukturellen Wandel hin zu einer deutlich wissensintensiveren Wertschöpfung gekennzeichnet sein.

Nach wie vor bremst die Corona-Krise die wirtschaftliche Erholung aus. Besonders die Industrieländer mit hoher Exportorientierung können die Folgen der Pandemie nur allmählich abschütteln. Während die USA oder China bereits im vergangenen Jahr zu alter wirtschaftlicher Stärke zurückkehren konnten, sind es Länder wie Deutschland, deren Produktionsleistung auch im dritten Jahr der Pandemie unter dem Niveau des Jahresbeginns 2020 liegt. Hinzu kommt der Krieg Russlands gegen die Ukraine, der erneut erhebliche wirtschaftliche Folgen nach sich zieht.

Abbildung 1: Anteile der Branchen an Innovationsausgaben und Bruttowertschöpfung im Jahr 2019



Quelle: vfa, Mannheimer Innovationspanel, Statistisches Bundesamt.

Dies liegt vor allem daran, dass die exportorientierte deutsche Wirtschaft massiv unter den Lieferschwierigkeiten wichtiger Vorleistungen leidet. Die Produktion scheitert beispielsweise im Fahrzeugbau oder im Maschinen- und Anlagenbau an fehlenden Halbleitern oder ist durch massive Preissteigerungen bei wichtigen Rohstoffen belastet. In den USA hingegen wurde die Nachfrage im dort deutlich größeren Dienstleistungssektor mit einem großen Konjunkturpaket gestützt, so dass sich die Wirtschaft schneller erholen konnte.

China hat mit teils äußerst rigiden Maßnahmen die Verbreitung des Virus unterbunden.¹

Diese Lücke zwischen den Wirtschaftsräumen zu schließen, wird eine Herausforderung. Kurzfristig ist es im Interesse der deutschen Wirtschaft die Pandemie mit all ihren Auswirkungen auf den internationalen Warenverkehr schnell zu überwinden. Der Schlüssel hierfür ist ein möglichst schneller und umfassender globaler Impfschutz, damit sich neue Virusvarianten nicht verbreiten.

Damit die Corona bedingte Lücke zwischen den großen Wirtschaftsräumen wieder geschlossen werden kann und auch die Folgen des Kriegs in der Ukraine überwunden werden sind allerdings grundlegendere Weichenstellungen für einen starken Forschungs- und Innovationsstandort nötig.

Weniger Erwerbstätige – weniger Wachstum

Diese Herausforderungen liegen primär in der demographischen Entwicklung. Immer mehr Menschen werden in den kommenden Jahren aus dem Erwerbsleben ausscheiden und gleichzeitig immer weniger Menschen eintreten. Bis in das Jahr 2035 dürften unter dem Strich etwa sieben Millionen Beschäftigte den Arbeitsmarkt verlassen haben, wenn die Zuwanderung und die Erwerbsbeteiligung von Frauen nicht deutlich steigen.² Die Folge ist ein erheblicher Fachkräftemangel.

Die Alterung der Gesellschaft wirkt sich zudem auf die Produktivität aus: Kognitive und physische Fähigkeiten nehmen im Alter ab und werden häufig nicht vollständig durch Erfahrung und Organisationswissens ausgeglichen. Auch steigt in alternden Gesellschaften der Konsum – Vermögen werden abgebaut und damit der Verwendung für produktivitätssteigernde Investitionen entzogen.3 Die Demographie begrenzt so das Wachstum in den kommenden Jahren erheblich und setzt die Sozialversicherungssysteme unter Druck.

Diese Entwicklungen erfordern eine grundlegende Neuausrichtung des Geschäftsmodells der deutschen Volkswirtschaft. Notwendig wird eine deutliche Steigerung der Produktivität, die durch höhere Investitionen unterstützt, insbesondere aber

¹ Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose (2021). Krise wird allmählich überwunden - Handeln an geringerem Wachstum ausrichten, Gemeinschaftsdiagnose 2/2021, online verfüg

² Fuchs, J., Söhnlein, D., & Weber, B. (2021). Projektion des Erwerbspersonenpotenzials bis 2060: Demografische Entwicklung

lässt das Arbeitskräfteangebot stark schrumpfen (Nr. 25/2021). IAB-Kurzbericht, online verfügbar.

³ Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose (2021). Pandemie ver-

zögert Aufschwung-Demografie bremst Wachstum, Gemeinschaftsdiagnose 1/2021, online verfügbar.

70

120 120 Kokerei und Kokerei und Mineralölverarbeitung Pharmazeutische Mineralölverarbeitung FDV Industrie Pharmazeutische 100 100 Industrie Maschinenbau FDV Anteil innovierender Unternehmen in % 80 80 Maschinenbau Innovatoren 60 Metallverarbeitung 40 Automobilindustrie Automobilindustrie 20 20

Abbildung 2: Innovationsintensität, Innovatorenanteil und Anteil investiver Innovationsausgaben im Jahr 2019, Größe der Branche gemessen an der Bruttowertschöpfung (Größe der Punkte)

Quelle: vfa, Mannheimer Innovationspanel, Statistisches Bundesamt.

10

Innovationsintensität (FuE-Ausgaben in % des Umsatzes)

-5

0

durch eine deutliche Steigerung der Wissensintensität in der Wertschöpfung erreicht werden kann.

20

25

-10

15

Größe ist nicht alles – Innovationsintensität in den Blick nehmen

Die Versuchung ist groß, die Innovationspolitik an den existierenden industriellen Strukturen auszurichten. So haben beispielsweise der Fahrzeugbau, der Maschinenbau und die metallverarbeitende Industrie einen erheblichen Anteil an der Bruttowertschöpfung. Gleichwohl verteilt sich die Wirtschaftsleistung auf deutlich mehr Branchen als die Innovationsleistungen. Während 90 Prozent der Bruttowertschöpfung durch zwölf Branchen des verarbeitenden Gewerbes erbracht werden, werden 90 Prozent der Innovationsausgaben von gerade einmal acht Wirtschaftszweigen gestemmt. Knapp drei Viertel aller Innovationsausgaben tragen vier Branchen: Automobilherstellung, Maschinenbau, pharmazeutische Industrie und die Herstellung von elektronischen Datenverarbeitungsgeräten.

Dabei ist das Verhältnis aus Innovations- und Wertschöpfungsanteil bei der pharmazeutischen Industrie mit dem Faktor 3,2 am größten, gefolgt von der Automobilindustrie (2,2), der Herstellung elektronischer Datenverarbeitungsgeräte (1,5) und dem sonstigen Fahrzeugbau (1,3). Alle

anderen Branchen haben einen geringeren Anteil an den Innovationsausgaben als dies ihr Wertschöpfungsanteil nahelegen würde (Abbildung 1).

40

% investiver Innovationsausgaben an den gesamten Ausgaben

30

Dies zeigt sich auch in der Innovationsintensität: Knapp ein Fünftel des Umsatzes wird in der pharmazeutischen Industrie in Forschung und Entwicklung verwendet. In den ebenfalls Innovationsstarken Branchen der Automobilherstellung, EDV oder dem Maschinenbau sind es deutlich weniger.

Dabei ist die Innovationsintensität nicht maßgeblich für den Anteil innovativer Unternehmen in einer Branche: Beispielsweise geben im Wirtschaftszweig der Kokerei und Mineralölverarbeitung 90 Prozent der Unternehmen an, Innovationen im Unternehmen zu verwenden (Abbildung 2 links). Deren Innovationsaufwendungen fallen mit 0,4 Prozent des Umsatzes weit hinter die sonst beobachtbaren Werte im Verarbeitenden Gewerbe zurück. Im Durchschnitt liegt die Innovationsintensität der Industrie bei sechs Prozent des Umsatzes und die Innovatorenquote bei 58,5 Prozent.

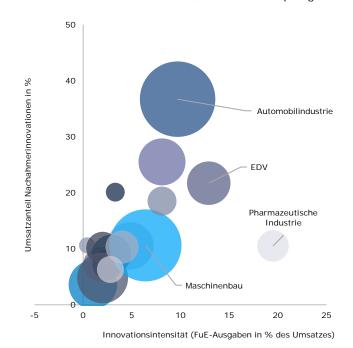
Adaptieren oder innovieren?

Die Branchen verfolgen mit ihren Innovationsaktivitäten unterschiedliche Zielstellungen. Grundsätzlich gilt: je höher die Innovationsintensität, desto geringer ist der Anteil investiver

Innovationsausgaben, also der Mittel, die für den reinen Zukauf neuer Verfahren und Produkte aufgewendet werden. Branchen mit hoher Innovationsintensität betreiben daher in großem Umfang eigene Forschung und Entwicklung (Abbildung 2 rechts) mit entsprechend hochqualifiziertem Personal.

Dies bedeutet nicht, dass Branchen mit hoher Innovationsintensität immer an grundlegend neuen
Produkten und Verfahren forschen. Viele nutzen
ihre FuE-Kapazitäten, um existierende, bereits am
Markt verfügbare Lösungen nachzuahmen oder
diese inkrementell zu verbessern. So liegt der
Umsatzanteil der Automobilindustrie mit reinen
"Nachahmerinnovationen" bei knapp 40 Prozent
(Abbildung 3). In anderen Worten: Ein großer
Markt verleitet dazu, die Forschungskraft weniger
stark auf grundlegende Innovationen zu richten,
sondern das Augenmerk auf den Erhalt von Marktanteilen legen.

Abbildung 3: Umsatzanteil von "Nachahmerinnovationen" und Innovationsintensität im Jahr 2019; Bruttowertschöpfung.



Quelle: vfa, Mannheimer Innovationspanel, Statistisches Bundesamt.

In anderen innovationsintensiven Branchen ist dies deutlich anders gelagert. Beim F&E-intensivsten Wirtschaftszweig – der pharmazeutischen Industrie – beträgt der Anteil von "Nachahmerinnovationen" rund zehn Prozent. Dort liegt der Fokus vielmehr auf der Entwicklung neuartiger Produkte.

Innovations-Booster für Hightechbranchen notwendig

Um die Folgen der Corona-Krise zu überwinden und die Wachstumsaussichten in den kommenden Jahren zu stärken ist eine Neuausrichtung der Innovations- und Industriepolitik notwendig. Insgesamt muss die Wissensintensität der Wertschöpfung deutlich steigen, um die Folgen des demographischen Wandels für den Wohlstand abzufedern.

Die Steigerung der Ausgaben für Forschung und Entwicklung auf mindestens 3,5 Prozent der Wirtschaftsleistung werden schon lange gefordert. Dies müssten dann rechnerisch rund 125 Milliarden Euro jährlich sein. Derzeit werden in Deutschland etwas mehr als drei Prozent hierfür aufgewendet.⁴

Dies kann entweder durch eine Steigerung der Innovationsaktivitäten über alle Branchen hinweg geschehen oder durch einen strukturellen Wandel erreicht werden, in dessen Ergebnis Hightech-Branchen ein deutlich höheres Gewicht in der Wertschöpfung bekommen. Angesichts der demografischen Entwicklung scheint letzteres vorgezeichnet. Hierfür bedarf es allerdings einer konsequenten Politik zur Stärkung des Wissenschafts-, Gründungs- und Hightech-Standorts. Dies umfasst beispielsweise eine international konkurrenzfähige Finanzierung öffentlicher Grundlagenforschung, eine moderne Dateninfrastruktur und nutzungspolitik oder den Abbau bürokratischen Hürden für private Forschungsvorhaben.

Hinzu kommt, dass die Ziele der Nachhaltigkeit in vielen Bereichen eine deutlich stärkere Fokussierung auf echte Produktinnovationen erfordern. Die reine Anpassung und inkrementelle Verbesserung existierender Lösungen reicht nicht aus, um langfristig wettbewerbsfähig zu bleiben. Einige wichtige Branchen wie die Automobilindustrie werden in den kommenden Jahren deutlich mehr Kraft in diese Richtung aufwenden müssen.

Für bereits jetzt hochinnovative Bereiche liegen die Herausforderungen vor allem darin, wichtige

⁴ Expertenkommission für Forschung und Innovation (2021). Gutachten zu Forschung, Innovation und technologischer Leistungsfähigkeit Deutschlands, online verfügbar.

Trends in der Forschung und Entwicklung nicht zu verpassen. In der pharmazeutischen Industrie konnten beispielsweise jüngst bahnbrechende Innovationserfolge im Bereich der mRNA-Technologie gefeiert werden – weitere grundlegende Durchbrüche sind hier zu erwarten, ebenso wie die Forschung auf anderen Gebieten wie der personalisierten Medizin weit fortgeschritten sind.

Für den Standort bieten diese Durchbrüche Chancen, um größere Anteile am global wachsenden Markt für innovative Therapien zu gewinnen. Dies haben andere Wirtschaftsräume bereits erkannt: Beispielsweise werden in den USA und China aber auch innerhalb der europäischen Union erhebliche Anstrengungen zur Stärkung der Innovationskraft dieser Branche unternommen. Die USA haben erst jüngst ein milliardenschweres Programm zur Förderung der mRNA-Technologie angekündigt. China verfolgt schon seit vielen Jahren erfolgreich ein Programm zur Stärkung des Pharmastandorts mit dem Ziel einer weitgehend autarken Versorgung und globaler Marktführerschaft. Das Bekenntnis der neu formierten Bundesregierung zur Unterstützung der Gesundheitswirtschaft und des Biotechnologiestandorts ist ein erster, aber wichtiger Schritt, auf den jetzt konkrete Maßnahmen folgen müssen.

Autor(en)

Dr. Claus Michelsen Geschäftsführer Wirtschaftspolitik Telefon +49 30 20604-120 c.michelsen@vfa.de

Herausgeber

Verband Forschender Arzneimittelhersteller e.V. Hausvogteiplatz 13 10117 Berlin Telefon +49 30 20604-0 Telefax +49 30 20604-222 info@vfa.de www.vfa.de

Redaktion

Pressestelle des vfa Pressekontakt: Henrik Jeimke-Karge Telefon +49 30 20604-205 h.jeimke-karge@vfa.de ISSN: 2751-2924

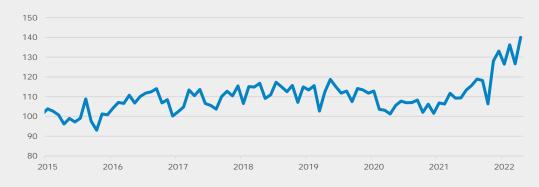
Alle Rechte vorbehalten © 2022 Verband forschender Arzneimittelhersteller (vfa)

Abdruck oder vergleichbare Verwendung von Arbeiten des vfa ist auch in Auszügen nur mit vorheriger schriftlicher Genehmigung gestattet.

MacroScope Facts

Der Beschäftigungsaufbau setzt sich nach Einschätzung der Unternehmen der pharmazeutischen Industrie trotz der gegenwärtigen Krisen fort. Im April 2022 erreichte der vom ifo Institut ermittelte Index ein neues Allzeithoch mit rund 140 Zählern.

Beschäftigungserwartung in der pharmazeutischen Industrie für die kommenden drei Monate (Index)



Quelle: ifo Institut, vfa.